

República de Colombia
Departamento Nacional de Planeación
Dirección de Estudios Económicos

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

*Efectos de un acuerdo bilateral de libre comercio con
Estados Unidos*

Dirección de ESTUDIOS ECONOMICOS
Dirección de DESARROLLO EMPRESARIAL

Documento 229
31 de Julio de 2003.

La serie ARCHIVOS DE ECONOMIA es un medio de la Dirección de Estudios Económicos, no es un órgano oficial del Departamento Nacional de Planeación. Sus documentos son de carácter provisional, de responsabilidad exclusiva de sus autores y sus contenidos no comprometen a la institución.

Efectos de un acuerdo bilateral de libre comercio con Estados Unidos

Contenido

- I. Introducción**
 - II. Hechos estilizados: estado del comercio entre Colombia y Estados Unidos**
 - 1. Exportaciones**
 - 2. Importaciones**
 - 3. Balanza comercial relativa**
 - III. Modelo cuantitativo**
 - 1. Estructura del Modelo**
 - 2. Sectores incluidos**
 - 3. Ventajas y limitaciones del modelo**
 - 4. Escenarios**
 - 5. Resultados para Colombia**
 - 6. Efectos sobre el resto de países**
 - 7. Efectos sobre los ingresos tributarios**
 - 8. Retornos a los factores productivos**
 - 9. Efectos sobre los sectores colombianos**
 - IV. Barreras no arancelarias**
 - V. Conclusiones**
- Anexo**

Efectos de un acuerdo bilateral de libre comercio con Estados Unidos

**Dirección de Estudios Económicos
Dirección de Desarrollo Empresarial**

Julio de 2003

I. Introducción

Con el fin de establecer los efectos que para Colombia puede tener la firma de un acuerdo comercial bilateral con Estados Unidos, se realizó una simulación mediante un modelo de equilibrio general computable multipaís.

Inicialmente, se presentan hechos estilizados relacionados con la evolución y la situación actual del comercio entre Estados Unidos y Colombia. Se describe la composición de las exportaciones colombianas hacia ese país y se evalúa el efecto que tuvo hasta el año 2002 la aplicación de las preferencias ATPA sobre ellas. Se expone, además, el resultado de un ejercicio de cálculo de la Balanza Comercial Relativa de Estados Unidos y Colombia con el objeto de determinar cuáles sectores colombianos poseen mayor potencial de aprovechamiento de un posible acuerdo bilateral debido a que revelan ventajas comparativas en su producción.

En la sección siguiente, se expone de manera muy resumida las características del modelo de equilibrio general y los resultados más relevantes arrojados por el mismo. En su interpretación es imprescindible tener en cuenta que el modelo aquí expuesto evalúa sólo los efectos económicos de una eliminación de barreras arancelarias. Sin embargo, la negociación de un tratado de libre comercio abarca otros temas que también ejercen impactos relevantes sobre el bienestar de una nación, tales como reglas de origen, medidas sanitarias y fitosanitarias, el marco legal de la inversión extranjera, el comercio de

servicios, decisiones sobre propiedad intelectual, compras del sector público, prácticas de promoción de la competencia, requisitos laborales y medioambientales, etc. La evaluación de sus efectos escapa a los objetivos del modelo económico que se presenta en el documento.

Así mismo –y en el caso concreto de la política comercial de Estados Unidos esto es más evidente-, los flujos comerciales son limitados por barreras normativas que, aun en la situación hipotética de inexistencia de tarifas arancelarias, limitan e incluso impiden el movimiento transfronterizo de bienes. En Estados Unidos, la importación de cerca de 75% de los productos primarios y bienes manufacturados de origen agropecuario y 25% de productos industriales son afectados por algún tipo de restricciones no arancelarias. Por ello, se consideró pertinente incluir en la cuarta sección una visión sintética de las barreras no arancelarias que aplica Estados Unidos, las cuales de ser desmontadas o al menos reducidas en un posible acuerdo bilateral con ese país, permitirían un aumento significativo de las exportaciones colombianas hacia ese destino, acercando los beneficios reales del libre comercio a los hipotéticos resultados estimados en el modelo.

II. Hechos estilizados: Estado del comercio entre Colombia y Estados Unidos

1. Exportaciones

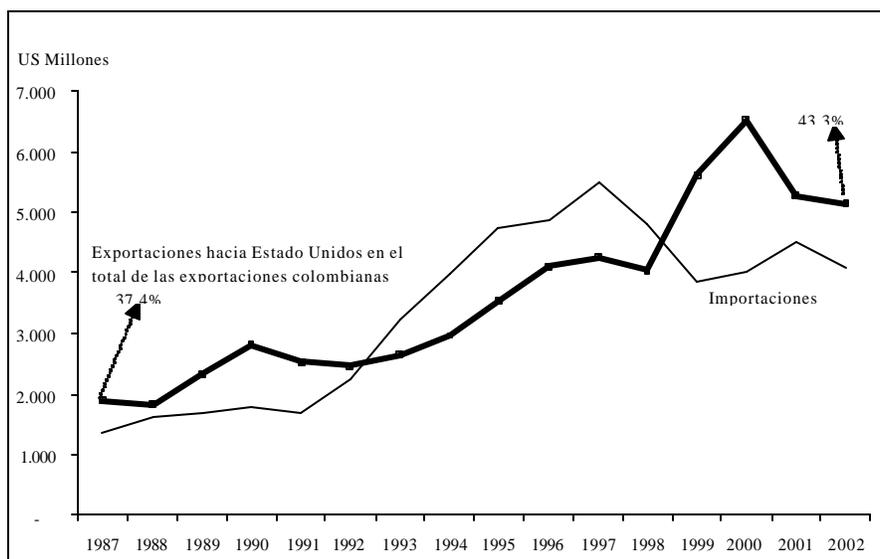
Si bien durante las últimas décadas, la estructura del sector externo colombiano ha presentado cambios, éstos no han modificado de manera significativa la diversificación del sector externo. Mientras en la década de los 80 la participación de las exportaciones tradicionales¹ alcanzaba niveles superiores al 60%, en la década de los noventa su participación promedio anual se redujo, llegando a representar en 2002 el 44.6% del total de exportaciones. Por ejemplo, el café, principal producto exportado en 1980 (representaba el 60% de las exportaciones totales), tan sólo participó con 6.5% en 2002. Por su parte, las

Excluyendo oro y esmeraldas.

exportaciones no tradicionales también cambiaron su participación en el total de las exportaciones: en la década de los setenta representaron en promedio el 37% del total, mientras que en los noventa, llegaron a ser superiores al 48%.

Estados Unidos es el principal socio comercial de Colombia por ser tanto el principal destinatario de las exportaciones colombianas, como el mayor proveedor de importaciones. En la década de los noventa, las exportaciones colombianas a este país representaban en promedio el 39.6% de las exportaciones totales y en los dos últimos años su participación fue superior llegando en 2002 a representar el 43.3% del total exportado (Gráfico 1).

Gráfico 1
Comercio Exterior Colombia – Estados Unidos



Fuente: DANE

Adicionalmente, durante los últimos cinco años, el crecimiento promedio anual de las exportaciones colombianas a Estados Unidos fue 6.2%, equivalentes en promedio a US\$ 5.300 millones por año. No obstante, a pesar de esta dinámica, éstas tan sólo representan el 0.5% de las importaciones totales hacia este país.

A pesar de que Estados Unidos es el principal destino de las exportaciones colombianas, son pocos los productos que han logrado llegar a ese mercado; entre 1998 y 2002 sólo once productos representaron el 80% del total de exportaciones a ese país (Cuadro 1), y de éstos, cinco cuentan con preferencias arancelarias (ATPA)².

Cuadro 1
Productos exportados a Estados Unidos (Promedio 1998-2002, Millones de dólares)

Producto	ATPA (1)	NMF (2)	Arancel de Colombia	Margen de Preferencia (3)	X a EU (4)	X a EU/ X Totales (5)	% Acumulado (6)
Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	No tiene	0,3			2.595,4	48,8	48,8
Café sin tostar, sin descafeinar	Libre	0,0			368,3	6,9	55,7
Pigmentos para la fabricación de pinturas	Si tiene	3,1	0,0	3,1	204,5	3,8	59,6
Las demás flores y capullos frescos	Si tiene	6,4	0,0	6,4	203,0	3,8	63,4
Hullas térmicas	Libre	0,0			187,7	3,5	66,9
fueloils (fuel)	Si tiene	7,0	0,0	7,0	171,2	3,2	70,1
Rosas frescas, cortadas para ramos o adornos	Si tiene	6,8	0,0	6,8	150,8	2,8	73,0
Bananas o plátanos frescos tipo "cavendish valery"	Libre				144,4	2,7	75,7
Claveles cortados para adornos	Si tiene	3,2	0,0	3,2	109,3	2,1	77,7
Pantalones largos, cortos (calzones)	No tiene	1,4			68,3	1,3	79,0
Combustibles					61,5	1,2	80,2
Otros					1.055,8	19,9	100,0
Total promedio últimos cinco años					5.319,4		

Fuente: DANE, Base de datos ALCA y Mincomercio

Este desglose de productos es basado en la nomenclatura del arancel a 8 dígitos

(1) Ley de Preferencias Arancelarias Andina

(2) Nación Más Favorecida: Se expresa como el compromiso de reconocer a otra Parte o a sus nacionales, un trato no menos favorable que el otorgado, en circunstancias similares, a cualquier otro Estado (Parte o no Parte), o a los nacionales de cualquier otro Estado, sobre la materia negociada. En consecuencia, si se reconociera un trato más favorable a éstos últimos, el mismo deberá ser incondicionalmente extendido a la otra Parte o a sus nacionales, según el caso

(3) Margen de preferencia es la diferencia entre el arancel a terceros (NMF) y el arancel de preferencia (ATPA)

(4) X a EU: Exportaciones a Estados Unidos

(5) X a EU/X Totales: Exportaciones a Estados Unidos / Exportaciones Totales

(6) % Acumulado: Porcentaje Acumulado

² El Andean Trade Preferences Act (ATPA), es un acuerdo entre los gobiernos de Estados Unidos y los países miembros de la Comunidad Andina, exceptuando Venezuela. El objetivo principal del ATPA es la estimulación y creación de alternativas de empleo que reemplacen la producción y tráfico ilícito de drogas, a través de la diversificación y aumento del comercio entre los países andinos y los Estados Unidos. Esta Ley de Preferencias Arancelarias venció el 4 de diciembre de 2001, lo que llevó a los gobiernos de los países andinos beneficiarios, a una campaña para lograr su prórroga y ampliación. El 6 de agosto de 2002, el presidente Bush firmó la Ley denominándola Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y de Erradicación de Drogas, ATPDEA, la cual prorroga hasta el 2006 estas preferencias y las amplía a productos como confecciones, petróleos y sus derivados, calzado y manufacturas de cuero, y atún, anteriormente excluidos.

La elevada concentración sectorial de las exportaciones colombianas a Estados Unidos y la poca utilización o aprovechamiento de las ventajas otorgadas por ese país encuentran su explicación en tres razones: i) Colombia no produce muchos de los productos beneficiados por las preferencias o no hay beneficios para productos que actualmente exporta, por lo que es posible aprovechar tales preferencias; ii) existen países que producen más barato y de forma más competitiva algunos productos, aún teniendo en cuenta las preferencias; y iii) hay otro tipo de restricciones que impiden el libre acceso a las mercancías³, tal como se verá en la cuarta sección de este documento.

Durante los últimos cinco años, las exportaciones a través de ATPA no superan el 20% de las exportaciones totales a Estados Unidos. La situación se agrava cuando se analiza a nivel de producto, ya que de los 5,528 productos sobre los cuales Estados Unidos otorga preferencias a través del ATPA; sólo 14 representaron el 80% de las exportaciones colombianas hacia ese país durante los últimos cinco años (Cuadro 2 y 3). Los demás productos tienen participaciones inferiores al 1% del total de productos exportados con ATPA.

Cuadro 2
Utilización del ATPA por parte de Colombia (Millones de dólares)

(US\$ Millones)	1998	1999	2000	2001	2002	Promedio (1998-2002)
Exportaciones totales a Estados Unidos	4.048,50	5.615,50	6.527,40	5.254,30	5.151,20	5.319,38
Exportaciones bajo ATPA	814,6	1.006,90	1.200,20	1.004,00	1.061,40	1.017,42
% Exportaciones bajo ATPA	20,10%	17,90%	18,40%	19,10%	20,60%	19,13%

Fuente: DANE

³ Martín, Clara P. (2002). "El impacto económico de un eventual acuerdo parcial de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos". Tesis de grado de Maestría en economía, Universidad de Los Andes.

Cuadro 3
Productos exportados bajo ATPA a Estados Unidos (Promedio 1998-2002, Millones de dólares)

Producto	X ATPA (1)	X ATPA / X Totales (2)	% Acumulado (3)
Pigmentos para la fabricación de pinturas	204,5	20,1	20,1
Las demás flores y capullos frescos	203,0	20,0	40,1
Rosas frescas, cortadas para ramos o adornos	150,8	14,8	54,9
Claveles cortados para adornos	109,3	10,7	65,6
Los demás aceites y demás productos de los alquitranes	45,3	4,5	70,1
Fueloils (fuel)	171,2	3,2	70,1
Telas impregnadas, excepto los de la partida 59.02	24,6	2,4	72,5
Oro (incluido el oro platinado), en las demás formas en bruto	13,9	1,4	73,9
Cigarrillos de tabaco rubio	10,1	1,0	74,9
Tubos del tipo para la extracción de petróleo o de gas	10,1	1,0	75,8
Crisantemos frescos, cortados para ramos o adornos	9,9	1,0	76,8
Bombones, caramelos, confites y pastillas	7,7	0,8	77,6
Las demás formas de oro semilabradas	7,2	0,7	78,3
Artículos de joyería y sus partes	6,8	0,7	79,0
Fregaderos (piletas de lavar), inodoros, cisternas de porcelana	6,8	0,7	79,6
Resto	207,3		
Promedio total últimos cinco años	1.017,4		

(1) X ATPA: Exportaciones bajo ATPA (2) X ATPA / X Totales: Exportaciones bajo ATPA / Exportaciones Totales
(3) % Acumulado: Porcentaje Acumulado. Fuente: DANE

A pesar de lo anterior, Colombia obtuvo mayor provecho de las preferencias otorgadas a la subregión andina (Perú, Ecuador y Bolivia): entre 1998 y 2002, las exportaciones colombianas a Estados Unidos representaron el 43.1% de todas las importaciones con ATPA de los cuatro países beneficiarios (Cuadro 4).

Cuadro 4
Participación por país de las importaciones que Estados Unidos hace a través del ATPA

País	1998	1999	2000	2001	2002	Promedio (1998-2002)
Colombia	43,9%	45,5%	42,2%	43,2%	39,2%	43,1%
Perú	36,8%	35,1%	41,3%	39,4%	38,8%	38,4%
Ecuador	15,3%	16,1%	13,6%	14,4%	18,4%	15,2%
Bolivia	3,9%	3,2%	2,8%	3,0%	3,6%	3,3%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: USITC, datos bajo el programa J Andean Act

Por otro lado, aproximadamente el 57% del total de productos exportados a través de ATPA tienen encadenamientos débiles, es decir, son productos que no se procesan y por consiguiente su valor agregado es mínimo. Las flores, combustibles, pigmentos y piedras preciosas, son algunos de estos productos.

2. Importaciones

Estados Unidos es nuestro principal proveedor: durante los últimos cinco años, la participación promedio de productos estadounidenses en las importaciones totales de Colombia fue de 34.2%. Sin embargo, la crisis de 1999 y el poco dinamismo de la demanda nacional por bienes de consumo y de capital, provocaron una dinámica negativa, (-4% de crecimiento anual promedio). Por productos, las principales compras colombianas en Estados Unidos corresponden a productos metálicos, maquinaria y equipo (53.7% participación promedio anual durante los últimos cinco años), seguido por los productos químicos (25% promedio anual) y el sector de agricultura y caza (7.1%), este último sector importa especialmente productos como maíz, trigo y arroz (Cuadro 5).

Cuadro 5
Principales Importaciones provenientes de Estados Unidos
Porcentajes en dólares

Sector	Participación						Crecimiento 1997-2001
	1997	1998	1999	2000	2001	1997-2001	
Productos metálico, maquinaria y equipo	49,2%	48,4%	43,3%	38,9%	44,5%	45,3%	-6,8%
Productos químicos	24,1%	23,9%	28,3%	29,6%	26,5%	26,2%	-2,1%
Alimentos, bebidas y tabaco	5,9%	6,4%	7,3%	6,5%	6,5%	6,5%	-2,2%
Agricultura y caza	5,3%	5,5%	5,7%	5,7%	5,2%	5,5%	-4,7%
Textiles, prendas de vestir y cuero	4,4%	4,5%	5,3%	6,5%	5,8%	5,2%	2,6%
Metalmecánica básica	4,8%	5,0%	3,5%	5,0%	4,4%	4,6%	-7,0%
Papel, imprentas y editoriales	3,2%	3,2%	3,8%	3,9%	3,3%	3,4%	-3,6%
Subtotal	96,8%	96,9%	97,1%	96,2%	96,2%	96,6%	31,6%

Fuente: DANE. Cálculos: Autor.

3. Balanza comercial relativa⁴

Una eventual desgravación de las importaciones provenientes de Estados Unidos afectará de forma diferente a cada sector dependiendo de su nivel de competitividad. Una forma de analizar ese impacto es utilizando un índice de balanza comercial relativa (BCR) para identificar las ventajas competitivas potenciales que tiene cada país. Donde se supone que un sector que es altamente exportador si tiene ventajas competitivas y, por el contrario, un sector es importador absoluto cuando presenta desventajas competitivas.

La BCR mide la participación de la balanza comercial de cada sector en el comercio total de este, es decir:

$$BCR_j = \frac{(E - M)_i^w}{(E + M)_i^w}$$

Donde,

BCR_j : Balanza comercial relativa del país j

E : Exportaciones del sector i al resto del mundo (w)

M : Importaciones del sector i provenientes del resto del mundo (w)

$(E - M)_i^w$: Balanza comercial del sector i con respecto al resto del mundo (w)

$(E + M)_i^w$: Comercio total del sector i con respecto al resto del mundo (w)

La comparación de las BCR de ambos países, permite identificar los sectores colombianos que tiene ventajas potenciales con respecto a Estados Unidos y viceversa⁵. Estos sectores son aquellos en los cuales Colombia tiene ventajas competitivas (absolutas o relativas) con respecto al resto del mundo, y Estados Unidos tiene desventajas competitivas (absolutas o relativas) con respecto al resto del mundo⁶. Esta taxonomía, naturalmente, es relativa a la

⁴ Esta sección está basada en la tesis de grado: "El impacto de un eventual acuerdo parcial de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos", elaborada por Clara P. Martín.

⁵ Para la identificación de estas ventajas se tuvo en cuenta que tanto el monto de exportaciones como de importaciones a nivel sectorial fuera significativo, ya que éste es un indicador expresado en términos relativos, por lo que no toma en cuenta la magnitud absoluta del comercio. Vale la pena aclarar que existen sectores potencialmente competitivos que no se pueden identificar con este indicador simplemente porque no han tenido los incentivos suficientes para exportar.

⁶ La BCR calculada para Colombia y Estados Unidos con respecto al resto del mundo se hizo a nivel de cuatro dígitos según la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU, Rev 2), para el período 1994-1995 y 1997-1998. Se

estructura arancelaria (y para-arancelaria) existente en un momento del tiempo tanto en Colombia como en Estados Unidos, por tanto la modificación de esa estructura de protección afecta la medición de las ventajas competitivas.

Para la identificación de las ventajas competitivas potenciales entre Colombia y Estados Unidos, los sectores se clasificaron en cuatro grupos determinados por los siguientes criterios (cuadro 6):

Cuadro 6
BCR y Ventajas Competitivas

Caracterización de las Ventajas	Valor del Índice
1. Desventajas Competitivas Fuertes (<i>DCF</i>)	$-1 = BCR < -0.5$
2. Desventajas Competitivas Débiles (<i>DCD</i>)	$-0.5 = BCR = 0$
3. Ventajas Competitivas Débiles (<i>VCD</i>)	$0 < BCR = 0.5$
4. Ventajas Competitivas Fuertes (<i>VCF</i>)	$0.5 < BCR = 1$

Para determinar los efectos de un posible Tratado de Libre Comercio (TLC) es relevante analizar sólo los dos últimos grupos (c y d) de los cuatro que se describen a continuación:

- a. Sectores en los cuales tanto Colombia como Estados Unidos tienen desventajas competitivas (fuertes o débiles), y por lo tanto, la oferta interna en ambos casos tiende a ser proveída por el resto del mundo.
- b. Sectores en los cuales tanto Colombia como Estados Unidos tienen ventajas competitivas (fuertes o débiles), por lo cual la oferta exportable colombiana a dichos países tendría que competir con la producción de Estados Unidos, probablemente con poco éxito.
- c. Sectores en los cuales Colombia tiene ventajas competitivas (fuertes o débiles) y Estados Unidos presenta desventajas competitivas (fuertes o débiles). Este grupo de productos y sectores constituye el nicho potencial competitivo que tendrían las exportaciones colombianas en Estados Unidos.

encontró que la estructura se ha modificado muy poco, por lo que únicamente se hará énfasis en la BCR del último período.

- d. Sectores en los cuales Colombia tiene desventajas competitivas (fuertes o débiles) y Estados Unidos presenta ventajas competitivas (fuertes o débiles), por lo cual la oferta exportable colombiana no tendría ninguna posibilidad de éxito.

El cuadro 7 muestra el porcentaje de la producción manufacturera de Colombia que se ubica en cada grupo: 23.9% de la producción manufacturera colombiana se concentra en sectores con ventajas competitivas potenciales frente al mercado estadounidense y 22.5% está representada por sectores con desventajas competitivas para Colombia y ventajas competitivas para Estados Unidos. El 48% de la producción manufacturera pertenece a sectores con desventajas competitivas para ambos países.

Cuadro 7

**Ventajas y Desventajas Competitivas Potenciales de Colombia y Estados Unidos:
Porcentaje de la Producción Bruta Manufacturera**

		Estados Unidos/Resto del Mundo				
		BCR>0		BCR<0		
		VCF	VCD	DCF	DCD	
Colombia/Resto del Mundo	BCR>0	VCF	0,0%	0,1%	9,7%	8,2%
		VCD	0,0%	5,6%	2,3%	3,7%
	BCR<0	DCF	2,4%	10,1%	3,5%	26,5%
		DCD	0,4%	9,5%	0,8%	17,2%

Fuente: Martín, C.P. (2002). "El impacto económico de un eventual acuerdo parcial de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos". Tesis de grado.

En el cuadro 8 se muestra los cuatro grupos con sus correspondientes sectores⁷. Las ventajas competitivas potenciales de las exportaciones colombianas en Estados Unidos se

⁷ Es necesario tener en cuenta que el análisis es realizado sobre sectores agrupados y que al interior de cada sector CIU a cuatro dígitos es posible encontrar algún subsector, subsectores o productos específicos en los cuáles Colombia podría tener una ventaja competitiva a pesar de que el sector agrupado aparece en desventaja. Por ejemplo, el sector de fabricación de otros productos químicos que tiene productos como el de

centran en los sectores de textiles y confecciones; cuero y calzado; productos alimenticios; joyas y artículos conexos; barro, losa y porcelana; así como los relacionados con la producción de pesca y petróleo.

Cuadro 8
Sectores con Ventajas y Desventajas Competitivas Potenciales

		Estados Unidos/Resto del Mundo	
		BCR>0	BCR<0
		Ventajas Competitivas	Desventajas Competitivas
Colombia/Resto del Mundo	BCR>0	Ventajas Competitivas Metales preciosos Productos alimenticios Algunos textiles Imprentas y editoriales Derivados de petróleo y carbón	Desventajas Competitivas Pesca Petróleo crudo y gas Azúcar Textiles y confecciones Cuero y calzado Cemento, cal y yeso Productos de molinería Cacao, chocolate y confitería Frutas y legumbres Joyas y artículos conexos Barro, losa y porcelana
	BCR<0	Desventajas competitivas Madera Alimentos para animales Productos químicos Maquinaria y equipo Hilados, tejido y acabado de textiles Productos metálicos Cauchos y plásticos Productos de tocador Aceites y grasas	Desventajas competitivas Electricidad Extracción de minerales Tejidos y algunas manufacturas Papel y cartón Equipos y aparatos de radio y TV Vehículos Bebidas

Fuente: Martín, C.P. (2002). "El impacto económico de un eventual acuerdo parcial de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos". Tesis de grado.

Por otro lado, los sectores sobre los cuales Estados Unidos presenta ventajas competitivas y que muy seguramente con la eliminación de la protección arancelaria afectarían la producción doméstica están relacionados con la fabricación de maquinaria y equipo; madera; algunos alimentos; hilados y fibras de textiles; algunos productos químicos; derivados del petróleo y del carbón; cauchos y plásticos; como también los dedicados a la fabricación de productos metálicos.

pigmentos dispersos en medios no acuosos que estuvo entre los diez primeros productos exportados hacia Estados Unidos durante los últimos cinco años.

Es igualmente importante conocer los productos de los sectores que resultaron con ventajas competitivas en el mercado de Estados Unidos y que no tienen ningún tipo de preferencias arancelarias ni se encuentran beneficiados por el ATPA (Cuadro 9).

Cuadro 9
Principales productos sobre los cuales Colombia tiene ventajas potenciales y no presentan preferencias en el mercado estadounidense, 2002 (Miles de dólares)

Sectores – Productos	NMF (1)	X Totales (2)	X a EU (3)	X EU / X Totales (4)
3220: FABRICACION DE PRENDAS DE VESTIR, EXCEPTO CALZADO				
Pantalones con peto cortos de algodón para hombre	1,4%	88.440,8	64.630,2	73,1%
Pantalones con peto cortos de algodón para mujer	1,4%	66.453,2	51.504,7	77,5%
Sacos (chaquetas) de lana o de pelo fino para hombre	19,3%	17.579,5	17.171,9	97,7%
Pantalones con peto o cortos de lana	7,6%	11.529,1	11.213,6	97,3%
Trajes o ternos de lana o de pelo fino para hombre	7,5%	8.151,1	6.750,6	82,8%
3213: FABRICAS DE TEJIDOS DE PUNTO				
Calzoncillos de punto de algodón para hombres	7,6%	15.344,6	7.075,1	46,1%
Bragas de punto de algodón para mujeres o niñas	7,8%	12.413,6	5.684,6	45,8%
Trajes de baño (de una o dos piezas) de punto	25,4%	11.479,9	5.667,5	49,4%
Visillos y cortinas; guardamalletas y doseles	11,8%	4.296,7	3.275,9	76,2%
Pantalones con peto o cortos de punta	15,5%	3.749,6	2.499,6	66,7%
Prendas y complementos de vestir de punto de algodón	20,1%	6.180,1	2.153,5	34,8%
T-shirts y camisetas interiores de punto, de algodón	17,8%	15.422,8	1.968,6	12,8%
Camisones y pijamas de punto de fibras sintéticas para mujeres o niñas	16,3%	7.876,8	1.471,9	18,7%
Camisones y pijamas de punto de fibras sintéticas para hombres o niños	16,3%	2.575,4	1.117,1	43,4%
Camisas, blusas camiseras y polos de punta de algodón para mujeres o niñas	20,1%	3.043,5	1.115,2	36,6%
3216: TEJIDOS Y MANUFACTURAS DE ALGODON Y SUS MEZCLAS				
Ropa de tocador o de cocina de tejido de toalla	9,5%	27.299,4	9.719,5	35,6%
3212: ARTICULOS CONFECCIONADOS DE MATERIALES, TEXTILES, EXCEPTO PRENDAS DE VESTIR				
Ropa de cama estampada de algodón	15,5%	2.877,2	2.831,1	98,4%
Etiquetas, escudos y artículos similares tejidos	8,2%	2.352,1	901,6	38,3%

Fuente: Base de Datos D-INTAL, ALCA y DANE.

(1) NMF: Nación más Favorecida

(2) EU: Exportaciones a Estados Unidos

(3) X Totales: Exportaciones Totales

(4) X a X EU / X Totales: Exportaciones a Estados Unidos / Exportaciones Totales

Se observa que muchos de esos productos enfrentan barreras arancelarias elevadas y sin embargo una parte considerable de sus exportaciones están dirigidas al mercado estadounidense. Como se puede apreciar, estos sectores están relacionados con la fabricación de textiles y confecciones.

Sin embargo, algunos productos de otros de los sectores que resultaron con ventajas competitivas no presentan ningún tipo de barreras arancelarias debido a que están libres de arancel a través de cláusulas de nación más favorecida (NMF) o se encuentran beneficiados por el ATPA. Sin embargo, estas exportaciones hacia el mercado estadounidense no son significativas debido, probablemente, a la existencia de otro tipo de barreras que impiden su libre acceso, como es el caso de algunas frutas y legumbres.

III. Modelo Cuantitativo

1. Ventajas y limitaciones del Modelo

El modelo aquí expuesto analiza sólo una de las posibles situaciones resultantes de una negociación: desgravación total, inmediata y simétrica entre los países, a pesar que en la negociación de acuerdos comerciales existen múltiples combinaciones en función del tiempo de desgravación, los sectores y los productos.

Su principal ventaja es la posibilidad de evaluar escenarios alternativos de política comercial a través de los cambios que distintos arreglos de integración comercial generan sobre las principales variables económicas de cada uno de los países incluidos y en cada uno de los sectores productivos nacionales. La magnitud de estos cambios permite, identificar países y sectores ganadores y perdedores en cada escenario alternativo de integración económica.

El modelo también tiene limitaciones que son propias de cualquier abstracción del fenómeno que se pretende simular, debido a la naturaleza propia del ejercicio que consiste en establecer de manera simplificada la estructura productiva y del consumo de varios países mediante ecuaciones de comportamiento comparables entre sí. Aún cuando la fuente

básica de información -el GTAP⁸- agrupa en 58 sectores la estructura productiva de los países y zonas incluidas, esta agregación no permite el análisis producto a producto, como sería deseable. De otro lado, la información estadística no captura la presencia de barreras no arancelarias que, como se verá en la cuarta sección, afectan sustancialmente los flujos de bienes. Por otra parte, el modelo supone que las firmas nacionales y extranjeras de cada país actúan como *precio-aceptantes* en la mayoría de mercados; y que la estrategia de integración comercial se realiza sólo a través de los aranceles aplicados al comercio de bienes, dejando por fuera los impactos que los acuerdos de integración ejercen sobre el comercio de servicios, el movimiento de capitales, personas y los flujos de inversión extranjera.

2. Características del Modelo

Un modelo de equilibrio general es una herramienta que combina teoría con números. Los números o base de datos que utiliza este tipo de modelos se basan en una matriz de contabilidad social (SAM) para cada uno de los países incluidos, calibradas para un año base. Esta matriz resume todas las transacciones y flujos económicos de una economía basándose en el principio contable que establece que cada uso de un recurso tiene una fuente y por lo tanto tiene que estar equilibrada. Para obtener esta información se utilizan 5 elementos: i) una matriz insumo-producto que resume la estructura de costos sectoriales; ii) las transacciones entre gobierno, empresas y hogares; iii) la estructura de impuestos de la economía; iv) una versión simplificada del mercado laboral (calificado y no calificado) y v) la estructura de comercio exterior, consumo e inversión.

En el caso del modelo de equilibrio general multipaís⁹ la fuente de información básica es la mencionada base de datos GTAP que incluye 11 países y 5 agrupaciones de países o zonas económicas con su respectiva información estadística, desagregada -a su vez- por sectores productivos. Las variables económicas del modelo son las estructuras de costos por

⁸ Global Trade Analysis Project

⁹ Para una descripción detallada de la forma como se construye esta base de datos, se puede consultar la siguiente dirección electrónica: http://www.gtap.agecon.purdue.edu/databases/v5/v5_doco.asp

sectores, los flujos comerciales entre países (o zona) y las transacciones interinstitucionales al interior de cada país (o zona). Por el lado sectorial, el modelo opera con 58 sectores con información específica para cada uno de ellos, que son agregados en 10 para efectos de presentación.

Un modelo de equilibrio general estático, como el aquí utilizado, consta de ecuaciones que resumen el comportamiento tanto de los productores, como de los consumidores para cada país en un momento del tiempo. Por productor se entiende una firma representativa para cada uno de los 58 sectores contenidos en el modelo con una tecnología dada, representada mediante una función de producción. Por otra parte, se considera que para cada economía existe un solo consumidor representado por medio de unas preferencias sobre el consumo de los bienes que producen todos los sectores. Esto es, los consumidores responden a cambios tanto en los precios de los 58 bienes producidos, como en su ingreso determinado por los salarios y las ganancias de las empresas (Anexo 1).

3. Sectores incluidos en el Modelo

La actividad productiva en cada país o zona económica se agrupa en los siguientes 10 sectores. El sector agrícola se subdivide en tres subsectores: i) cereales; ii) aceites, otros cultivos, leche, azúcar y iii) resto de sectores agrícolas. Los sectores no agrícolas son: i) energía y minería, ii) cuero y manufacturas conexas y maderas, iii) productos alimenticios, carne bovina y otras carnes, iv) textiles, v) otras manufacturas, vi) servicios y viii) construcción. Los supuestos sobre las elasticidades de la función de producción y de la función de utilidad de la economía se encuentran en el Anexo 1.

4. Escenarios

El modelo simuló cinco opciones de estrategia comercial que puede adoptar Colombia frente a Estados Unidos y a sus demás socios comerciales. Cada uno de éstos se compara

con el escenario base evaluando los cambios en términos de bienestar, competitividad y creación de valor agregado.

Escenario Base: Corresponde a la estructura productiva y comercial que prevalecía en 1997¹⁰ para los países incluidos en el modelo: tarifas arancelarias, impuestos a las exportaciones, subsidios a los productores y relaciones interinstitucionales de cada país (o zona).

Con el fin de incorporar los acuerdos comerciales vigentes hoy (Comunidad Andina de Naciones CAN, NAFTA y MERCOSUR), en el escenario base se realizaron dos ajustes importantes a los datos originales. El primer ajuste consistió en suponer que al interior de estos acuerdos operan condiciones de libre comercio sin restricciones. El segundo supuesto fue no incluir el ATPA vigente hasta 2002, debido tanto a la baja utilización de estas preferencias por parte de los productores colombianos, como al alto nivel de barreras no arancelarias mantenido por Estados Unidos que compensa de manera negativa el potencial efecto favorable de aquellas preferencias.¹¹

Escenario 1 (Bilateral): Acuerdo bilateral de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos. Se igualan a cero todas las tarifas arancelarias, lo mismo que los impuestos a las exportaciones recíprocas entre ambos países. Ningún sector es excluido de este tratamiento.

Escenario 2 (ATPDEA): Estados Unidos otorga un trato preferencial a las exportaciones provenientes de todos los sectores productivos de los países beneficiados con el esquema, mientras que cada país aplica el arancel vigente en el año base para las importaciones provenientes de Estados Unidos y del resto del mundo.

¹⁰ Año para el cual se tienen los datos del GTAP. Una nueva versión de base de datos estará disponible al finalizar del año.

¹¹ Para una cuantificación en términos tarifarios de las barreras no arancelarias ver Roland-Holst, Reinert y Shiells (1994).

Escenario 3 (Chile): Colombia no firma un acuerdo bilateral con Estados Unidos, no goza de las preferencias ATPDEA y no firma el ALCA. Como consecuencia del acuerdo bilateral entre Chile y Estados Unidos, en este escenario, las tarifas arancelarias aplicadas al comercio de ambos países se suponen igual a cero en todos los sectores, lo mismo que los impuestos a sus exportaciones.

Escenario 4 (Centro América): La zona económica de Centro América pacta un acuerdo bilateral de libre comercio con Estados Unidos mientras que Colombia no tiene las preferencias ATPDEA, no firma el ALCA y tampoco un bilateral con Estados Unidos. El acuerdo entre Centro América y Estados Unidos se simula asumiendo que la tarifa arancelaria aplicada al comercio bilateral es cero en todos los sectores al igual que los impuestos a todas las exportaciones recíprocas.

Escenario 5 (ALCA): Todos los países del hemisferio pactan el ALCA, lo cual se simula como una situación de libre comercio total, sin restricción alguna, entre los países signatarios. Igual que en los escenarios anteriores, este asume que no existen impuestos a las exportaciones de sector productivo alguno.

5. Resultados para Colombia.

El cuadro 10 resume los cambios que, respecto de la situación prevaleciente en el Escenario Base, ocurrirían en las variables económicas colombianas en cada uno de los cinco escenarios. Los resultados permiten concluir que un acuerdo bilateral con Estados Unidos genera mejores resultados en términos de bienestar, competitividad y creación de valor agregado. Por el contrario, no adoptar ese acuerdo mientras que nuestros competidores cercanos como Centroamérica sí pactan un tratado de libre comercio con Estados Unidos, genera deterioros en la competitividad y hace que la economía colombiana se contraiga.

Aunque ATPDEA es un escenario intermedio entre ALCA y Bilateral sus efectos sobre la estructura productiva y sobre el bienestar son inferiores por cuanto las preferencias son

transitorias y no es posible realizar las ganancias de tener productos importados más baratos¹².

Cuadro 10

Tabla resumen Resultados Colombianos (Cambios % con respecto a la base)

Indicador	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Cambio en el Bienestar	0.79	0.86	-0.01	-0.10	0.23
Cambio en Producción Doméstica	0.48	0.58	0.00	-0.01	0.25
Tasa de Cambio Real	0.77	-0.80	0.01	0.08	1.85
Cambio en Importaciones	11.92	4.56	-0.13	-0.65	10.07
Cambio en Exportaciones	6.44	2.58	-0.02	-0.25	6.30
Retorno al Trabajo Calificado	0.81	-0.12	-0.01	-0.01	0.97
Retorno al Trabajo no calificado	1.58	0.74	-0.01	-0.07	1.37
Retorno al Capital	1.18	0.50	-0.01	-0.06	1.04
VA	1.35	0.56	-0.01	-0.06	1.20
Empleo (Número de Personas)	183,083	75,495	-1,170	-7,988	162,642
Cambio de Ingresos Tributarios (Millones de US\$)	-590.62	101.72	-2.33	-13.73	-806.52

6. Efectos sobre el resto de países.

Como se anotó, el acuerdo bilateral genera mejoras en el bienestar en Colombia. Dado que el modelo es multipaís, permite también analizar los efectos de los diferentes escenarios sobre algunos de nuestros competidores directos y sobre nuestros vecinos.

Si Colombia adopta un acuerdo bilateral con Estados Unidos (primera columna del cuadro 11), Centro América, Chile y Méjico experimentarían reducciones no significativas en el bienestar, al tiempo que Venezuela y el Resto de la Comunidad Andina serían los grandes perdedores. Esto se debe al incremento en los precios de sus importaciones y por esta vía en el precio de los bienes de consumo y a la desviación del comercio de origen colombiano hacia Estados Unidos que generaría el acuerdo Bilateral. Bajo el escenario ATPDEA y ALCA todos los países en desarrollo de América Latina salen beneficiados en términos de aumentos en el bienestar, con excepción de Argentina y Uruguay que lo reducen levemente.

¹² Esta conclusión no se extrae directamente de este análisis, sin embargo, estudios recientes usando la misma metodología pero con rendimientos crecientes a escala así lo muestran. Ver Miles (2003) y Maskus y Konan (2002).

Cuadro 11*Bienestar (cambio Porcentual)*

Región	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Colombia	0.79	0.86	-0.01	-0.10	0.23
Brasil	-0.01	0.00	-0.01	-0.01	0.02
Argentina	0.00	0.00	-0.01	0.00	-0.17
Uruguay	0.00	0.00	-0.01	-0.01	-0.14
Chile	-0.02	-0.01	-0.11	-0.04	0.47
Perú	-0.03	0.42	-0.01	-0.04	0.15
Venezuela	-0.14	0.04	-0.01	-0.12	0.28
Resto del Pacto Andino	-0.20	0.97	-0.05	-0.12	0.38
Méjico	-0.03	-0.02	-0.02	-0.15	0.20
Centro América y Caribe	-0.08	-0.07	-0.03	2.04	1.88
Resto de Sur América	-0.01	0.00	-0.01	-0.15	-0.12
Canadá	-0.03	-0.02	-0.03	-0.12	-0.04
Estados Unidos	0.01	-0.01	0.01	0.02	0.01
Unión Europea	0.00	0.00	0.00	-0.01	-0.02
Japón	0.00	0.00	0.00	-0.02	0.05
Resto del Mundo	-0.01	0.00	0.00	-0.04	-0.07

7. Efectos sobre los ingresos tributarios

La pérdida de ingresos por la reducción de aranceles asociadas al libre comercio es significativa en los escenarios de acuerdos bilaterales o multilaterales (cuadro 12). Sin embargo, la política comercial y de integración no debe seguir este criterio. Generalmente estos ingresos representan un porcentaje mínimo no sólo en términos del recaudo total, sino del producto. Para el caso de Estados Unidos es de menos del uno por ciento y en el caso de Colombia este ingresos tributarios representan el uno por ciento del PIB.

Cuadro 12*Cambio en Ingresos Tributarios (Millones de US\$)*

Región	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Colombia	-590.6	101.7	-2.3	-13.7	-806.5
Brasil	-7.3	0.2	-16.6	-14.1	-3498.0
Argentina	-3.3	-0.1	-10.1	-5.3	-1042.8
Uruguay	-0.1	0.1	-1.4	-1.0	-3.7
Chile	-1.6	-1.4	-738.9	-4.4	-1292.4
Perú	1.4	46.3	-1.9	-6.4	-564.1
Venezuela	21.6	28.4	-1.8	-13.4	-1316.5
Resto del Pacto Andino	2.8	30.7	-3.4	-6.1	-405.6
Méjico	4.5	1.0	3.7	1.6	-143.2
Centro América y Caribe	-11.8	-6.9	-4.2	-2842.0	-3896.5
Resto de Sur América	0.0	0.1	-0.3	-2.6	-486.2
Canadá	-0.7	-1.1	-2.3	10.4	-67.6
Estados Unidos	-34.4	-47.7	-29.7	-308.1	-782.0
Unión Europea	20.2	26.8	-3.8	-55.8	0.1
Japón	-78.3	-84.2	-2.8	-529.8	-731.3

8. Retornos a los factores productivos

Los beneficios de estar en los acuerdos y las pérdidas de marginarse se ven claramente en el retorno a los factores (cuadro 13 y 14). Los factores productivos incrementan su rentabilidad bajo acuerdos comerciales y preferencias arancelarias porque los recursos se mueven hacia las actividades más competitivas. Sin embargo, en el escenario donde Colombia no participa de los acuerdos, la rentabilidad de los factores se reduce porque los recursos productivos no se asignan a las actividades más rentables. Este resultado se repite para todos los países de la región.

Las pérdidas en términos de valor agregado y, como consecuencia, de empleos es más marcada en el escenario en el cual Centro América firma un acuerdo bilateral y Colombia se margina de cualquier acuerdo. Sin embargo, un eventual acuerdo bilateral colombiano con Estados Unidos beneficia la rentabilidad de los factores nacionales sin empeorar drásticamente el retorno de los países vecinos y competidores.

Cuadro 13

Retorno a los recursos naturales

Retorno al Capital

Región	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Colombia	5.72	5.20	-0.01	-0.38	3.64	1.18	0.50	-0.01	-0.06	1.04
Brasil	-0.03	-0.02	0.00	-0.04	2.06	0.00	0.00	-0.01	-0.01	0.54
Argentina	-0.01	0.03	0.01	-0.02	1.69	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.15
Uruguay	-0.01	0.03	0.01	-0.02	0.95	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.33
Chile	-0.05	0.07	2.71	-0.03	3.82	-0.01	-0.01	0.80	-0.03	2.13
Perú	-0.03	2.31	0.00	-0.09	1.37	-0.03	0.18	-0.01	-0.02	1.04
Venezuela	-0.08	0.26	0.00	0.01	-2.49	-0.13	-0.04	-0.01	-0.07	2.11
Resto del Pacto Andino	-0.37	3.72	-0.01	-0.17	4.66	-0.20	0.64	-0.02	-0.03	1.71
Méjico	-0.13	-0.19	-0.03	-0.21	-0.62	-0.02	-0.01	-0.02	-0.12	0.11
Centro América y Caribe	-0.28	-0.33	-0.05	10.15	7.27	-0.06	-0.05	-0.02	6.58	8.52
Resto de Sur América	0.01	0.09	-0.02	-0.29	16.18	0.00	0.00	-0.01	-0.09	4.30
Canadá	-0.28	-0.32	-0.07	-0.36	-0.58	-0.03	-0.02	-0.02	-0.10	-0.10
Estados Unidos	-0.28	-0.46	-0.08	-0.31	-1.40	0.01	0.01	0.01	0.05	0.10
Unión Europea	0.05	0.07	0.00	0.12	0.33	0.00	0.00	0.00	-0.01	-0.02
Japón	0.04	0.03	0.01	0.14	0.24	0.00	0.00	0.00	-0.01	-0.01
Resto del Mundo	0.00	0.00	0.00	0.02	0.03	0.00	0.00	0.00	-0.02	-0.05

Cuadro 14

Retorno al Trabajo Calificado

Retorno al trabajo no calificado

Región	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Colombia	0.81	-0.12	-0.01	-0.01	0.97	1.58	0.74	-0.01	-0.07	1.37
Brasil	0.00	0.00	0.00	-0.01	0.50	0.00	0.00	-0.01	-0.01	0.41
Argentina	0.00	-0.01	-0.01	0.00	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.14
Uruguay	0.00	-0.01	0.00	0.00	0.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06
Chile	-0.01	-0.02	0.84	-0.03	2.29	-0.01	0.00	1.08	-0.03	2.54
Perú	-0.03	0.03	-0.01	-0.01	1.05	-0.03	0.44	-0.01	-0.03	1.22
Venezuela	-0.18	0.00	-0.01	-0.04	1.13	-0.18	0.05	-0.01	-0.04	0.48
Resto del Pacto Andino	-0.19	0.31	-0.04	-0.07	1.56	-0.22	0.93	-0.04	-0.10	2.42
Méjico	-0.02	0.00	-0.02	-0.12	0.17	-0.04	-0.04	-0.02	-0.15	0.05
Centro América y Caribe	-0.03	-0.02	-0.02	3.36	5.15	-0.08	-0.09	-0.02	6.15	7.40
Resto de Sur América	-0.01	-0.01	0.00	-0.07	4.05	0.00	0.01	-0.01	-0.11	6.46
Canadá	-0.01	0.00	-0.01	-0.08	-0.04	-0.02	-0.02	-0.02	-0.10	-0.08
Estados Unidos	0.02	0.02	0.01	0.07	0.15	0.01	0.01	0.01	0.06	0.12
Unión Europea	0.00	-0.01	0.00	-0.01	-0.03	0.00	0.00	0.00	-0.01	-0.02
Japón	0.00	0.00	0.00	-0.01	-0.03	0.00	0.00	0.00	-0.01	-0.03
Resto del Mundo	0.00	0.00	0.00	-0.02	-0.04	0.00	0.00	0.00	-0.02	-0.04

9. Efectos sobre los sectores Colombianos.

-Precios de los bienes de consumo

Aunque tanto entrar a los acuerdos de libre comercio como apartarse de ellos genera reducciones de precios de los bienes de consumo, la disminución en el primer escenario se

debe a la reducción arancelaria; y por el contrario, la reducción de precios en el segundo caso se debe a que las actividades locales se vuelven menos rentables, y por tanto, la producción y el empleo disminuyen (cuadro 15).

Cuadro 15

Precio de Bienes de Consumo

Región	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Cereales	-0.7	2.1	0.02	-0.1	-0.4
Aceites, otros cultivos, leche, azúcar	-4.1	-1.4	0.02	0.1	-2.7
Otros Productos Agrícolas	0.9	2.8	0.02	-0.2	1.0
Minas y Energía	0.0	1.6	0.01	-0.1	0.6
Cueros, Madera	-0.9	1.3	0.02	-0.1	0.0
Alimentos, carne bovina, otras carnes	0.0	2.0	0.02	-0.1	0.5
Textiles	-4.0	0.9	0.03	0.1	-3.5
Otras Manufacturas	-1.3	1.3	0.03	-0.1	-0.3
Servicios	0.6	2.0	0.01	-0.1	1.2
Finca Raíz	1.0	2.3	0.01	-0.2	1.5

-Precio de los bienes importados, exportados y términos de intercambio.

Los acuerdos de libre comercio reducen los precios de los bienes importados y mejoran la rentabilidad de los productos exportables colombianos, generando una mejora sustancial en los términos de intercambio (cuadro 16). Por el contrario, apartarse del libre comercio incrementa el precio de los bienes importados, reduce el precio de los bienes exportables y empeora los términos de intercambio.

Cuadro 16*Cambio en el precio de los Importados*

Sector	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Cereales	-6.84	0.32	0.04	0.22	-6.54
Aceites, otros cultivos, leche, azúcar	-4.82	0.66	0.06	0.03	-3.30
Otros Productos Agrícolas	-3.75	0.73	0.07	0.03	-4.97
Minas y Energía	-1.15	0.09	0.03	-0.05	0.40
Cueros, Madera	-2.25	0.21	0.03	0.01	-1.80
Alimentos, carne bovina, otras carnes	-3.16	1.23	0.07	-0.11	-1.82
Textiles	-7.24	0.67	0.10	0.61	-4.85
Otras Manufacturas	-3.73	0.05	0.04	0.03	-2.35
Servicios	-0.02	-0.01	0.03	0.03	2.06

Cambio en precio Exportados

Sector	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Cereales	1.35	1.13	0.02	-0.02	2.77
Aceites, otros cultivos, leche, azúcar	7.10	7.53	0.01	-0.62	6.26
Otros Productos Agrícolas	1.63	1.92	0.00	-0.08	2.82
Minas y Energía	0.34	0.83	0.02	-0.13	1.96
Cueros, Madera	0.68	1.11	0.00	-0.09	-1.22
Alimentos, carne bovina, otras carnes	2.76	3.14	0.02	-0.16	3.96
Textiles	10.30	5.10	0.02	-0.40	12.17
Otras Manufacturas	0.91	1.15	-0.05	-0.18	0.92
Servicios	0.18	0.46	0.02	-0.02	1.94

Términos de Intercambio (cambio porcentual)

Sector	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Cereales	8.79	0.81	-0.02	-0.24	9.97
Aceites, otros cultivos, leche, azúcar	12.52	6.82	-0.05	-0.65	9.88
Otros Productos Agrícolas	5.59	1.18	-0.07	-0.11	8.20
Minas y Energía	1.51	0.74	-0.01	-0.07	1.55
Cueros, Madera	3.00	0.90	-0.03	-0.10	0.59
Alimentos, carne bovina, otras carnes	6.11	1.88	-0.05	-0.05	5.88
Textiles	18.91	4.40	-0.08	-1.01	17.88
Otras Manufacturas	4.82	1.10	-0.09	-0.21	3.35
Servicios	0.20	0.47	0.00	-0.05	-0.12

-Producción y Flujos Comerciales.

Apartarse de los acuerdos comerciales significa una reducción en la producción de los sectores transables y competitivos, además de revertir los flujos comerciales y la internacionalización de la economía (cuadro 17). Aunque nuestra balanza comercial sería deficitaria para algunos productos agrícolas, apartarse de los acuerdos comerciales impediría que los factores más competitivos y las actividades con alto potencial exportador sean desplazadas por nuestros competidores directos.

Cuadro 17

Producción Colombiana (Cambio Porcentual)

Sector	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Cereales	-6.74	-0.88	0.02	0.27	-7.19
Aceites, otros cultivos, leche, azúcar	14.67	12.26	0.00	-0.92	10.95
Otros Productos Agrícolas	-0.44	0.36	0.00	-0.02	-1.07
Minas y Energía	-1.79	-3.08	0.01	0.11	0.31
Cueros, Madera	-3.72	-3.27	0.00	0.25	-5.85
Alimentos, carne bovina, otras carnes	-0.01	0.57	0.00	-0.06	-0.20
Textiles	8.57	3.20	0.04	0.06	11.00
Otras Manufacturas	-5.43	-3.21	-0.02	0.21	-5.00
Servicios	-0.46	-0.62	0.00	0.05	-0.17
Finca Raíz	-0.36	0.29	-0.01	-0.03	-0.72

Volumen Importado a Colombia (Cambio porcentual)

Sector	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Cereales	26.49	8.16	-0.07	-1.26	25.87
Aceites, otros cultivos, leche, azúcar	5.01	-5.44	-0.16	0.22	3.79
Otros Productos Agrícolas	21.78	9.19	-0.21	-1.00	28.21
Minas y Energía	3.64	5.39	-0.08	-0.27	0.16
Cueros, Madera	4.72	3.68	-0.03	-0.32	5.84
Alimentos, carne bovina, otras carnes	14.27	3.62	-0.21	-0.21	9.90
Textiles	18.96	2.68	-0.25	-2.09	11.38
Otras Manufacturas	9.11	4.55	-0.04	-0.38	7.33
Servicios	2.24	8.25	-0.07	-0.70	-3.61

Volumen Exportado Colombianos (Cambio porcentual)

Sector	Bilateral	ATPADEA	Chile	CA	ALCA
Cereales	-5.62	-3.55	0.03	0.59	-4.07
Aceites, otros cultivos, leche, azúcar	28.87	23.26	-0.01	-1.77	21.94
Otros Productos Agrícolas	-0.01	-1.59	-0.03	0.25	1.23
Minas y Energía	-1.59	-4.22	0.02	0.13	1.81
Cueros, Madera	-2.48	-4.64	-0.03	0.32	-9.42
Alimentos, carne bovina, otras carnes	4.92	2.68	0.01	-0.07	6.12
Textiles	34.19	10.17	0.04	-0.59	39.96
Otras Manufacturas	-3.81	-4.52	-0.16	0.11	-4.68
Servicios	-1.37	-3.68	0.03	0.31	1.23

IV. Barreras no arancelarias

Las barreras no arancelarias (BNA) se definen como las "leyes, regulaciones, políticas o prácticas de un país que restringen el acceso de productos importados a su mercado"¹³. Por ende, incluyen tanto normas legales como procedimientos administrativos no basados en

¹³ www.alimentosargentinos.gov.ar/0-3/revistas/r_13/13_04_comercio.htm

medidas explícitas, sino en directivas informales de instituciones y gobiernos¹⁴. Las BNA son una variedad de prácticas comerciales distorcionantes, que incluyen cuotas de importación, medidas antidumping, subsidios, licencias y requisitos técnicos, de etiquetaje y de certificación¹⁵.

La entrada de los productos colombianos al mercado de los Estados Unidos se encuentra limitada por una serie de BNA, cuya existencia implica la creación de costos adicionales que deben enfrentar los exportadores. Aproximadamente el 75% de los productos primarios y bienes manufacturados de origen agropecuario, y el 25% de los bienes manufacturados de origen industrial son afectados por cierto tipo de restricciones no arancelarias en Estados Unidos¹⁶. La Organización Mundial del Comercio estima que el 16.7% de todas las importaciones estadounidenses se ve afectado por medidas no arancelarias, lo que se considera una disminución con respecto a los niveles anteriores a la Ronda de Uruguay, aunque sigue siendo el más alto entre los países desarrollados¹⁷.

Algunas BNA que impiden el libre acceso al mercado estadounidense son¹⁸:

Regulaciones y normas ambientales

Basado en estas regulaciones, se prohíbe y/o limita la entrada de productos, se establece puertos específicos para el ingreso de mercancías y se aplica normas sobre marcado y etiquetado. Dentro de los principales productos a los cuales Estados Unidos le establece algún tipo de regulación están: leche, queso y productos lácteos en general; frutas, verduras y nueces; animales vivos; alimentos, drogas y productos cosméticos; maderas y muebles; cueros y textiles.

Cuotas de importación

Se trata de la imposición de límites a la importación de productos por períodos de tiempo determinados. Se dividen en dos tipos:

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Scandizzo, S. (2002). "Comercio de mercancías en América Latina y barreras comerciales en Estados Unidos". Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Martín, Clara P. (2002). "El impacto económico de un eventual acuerdo parcial de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos". Tesis de grado.

- Tarifa arancelaria adicional: Las importaciones adicionales a la cantidad establecida como cupo de importación deben pagar aranceles mayores a los que pagarían sin cuota.
- Cuota cuantitativa: una vez establecido el cupo o cantidad de importación, no es permitida la importación de cantidades adicionales del producto.

Dentro de los productos que están sujetos a cuota se encuentran: leche y crema, maní, anchoas, atún, azúcar, artículos que contengan más del 10% y 65% de azúcar en peso bruto, cacao, chocolate, preparaciones y patas, aceite de oliva, pasta y mantequilla de maní, mandarinas, mezclas de condimentos, helado de crema, alimentos para animales, tabaco, algunos textiles y confecciones, y escobas, cepillos y brochas.

En el cuadro 18 se muestran algunos estimativos de BNA en el mercado estadounidense, la gran mayoría de estas restricciones son de tipo tecnológico tales como requerimientos específicos de producto (composición), o bien estándares de calidad, estas son aplicadas a la mayor parte de los productos que exporta Colombia. El segundo tipo de medidas más utilizadas son las cuotas de importación bien sea por tratarse de productos sensibles dentro de los Estados Unidos o bien por medidas de tipo sanitario. En último lugar se encuentran las medidas compensatorias, que buscan imponer controles de precios para evitar la competencia desleal.

En caso de que dentro de las negociaciones se incluya la posibilidad del desmonte de las BNA, Colombia podría aumentar sus exportaciones en sectores tales como: productos agropecuarios, textiles, prendas de vestir, material de transporte, madera y sus productos, dados los niveles actuales de barreras arancelarias y no arancelarias en los Estados Unidos.

Cuadro 18
BNA que impone Estados Unidos a las Exportaciones Colombianas

CIU	Sector	Barreras			Equivalente (4)	% de las M cubiertas (5)
		Tecnológicas (1)	Precios (2)	Cuotas y otras (3)		
100	SECTOR AGROP., SILVIC., CAZA, PEZCA					
111	Producción agropecuaria	X		X	50,0	23,0
121	Silvicultura	X		X		
130	Pesca	X				
200	MINERIA					4,0
31	PROD ALIMENT., BEBIDAS Y TABACO					
311	Fabricación de productos alimenticios	X	x	X		
312	Fabricación de otros productos alimenticios	X				
313	Bebidas	X		X		94,0
314	Tabaco					11,0
32	TEXTILES, PRENDAS DE VESTIR					
321	Textiles	X			5,0	41,0
322	Prendas de vestir	X		X	47,0	0
323	Cuero y sus derivados	X		X		0
324	Calzado					
33	INDUSTRIA MADERERA					9,0
331	Madera y sus productos				13,0	
332	Muebles de madera	X				
34	FABRICACION DE PAPEL Y SUS PROD					0
35	FABR. SUSTANCIAS QUIMICAS				1,0	
351	Químicos industriales	X				2,0
352	Otros químicos	X		X		2,0
353	Refinería de petróleo					
354	Derivados del petróleo					
355	Caucho					
356	Plásticos					5,0
36	MINERALES NO METALICOS					3,0
361	Barro, loza, etc	X				
362	Vidrio y sus productos					
369	Otros minerales no metálicos					
37	METALICAS BASICAS					
371	Industrias de hierro y acero				4,0	79,0
372	Industrias de metales no ferrosos				4,0	1,0
38	MAQUINARIA Y EQUIPO					
381	Fabr. pectos. metálicos exc. maquinaria y equipo	X				
382	Constr. Maq. Exc. Eléctrica	X				8,0
383	Maquinaria eléctrica	X	x			10,0
384	Equipo y material de transporte	X	x		32,0	68,0
385	Equipo profesional y científico	X				
39	OTRAS INDUSTRIAS					
390	Otras industrias manufactureras	X				24,0

Fuente: Elaboración DDE con base en WITS.

(1) Requerimientos específicos del producto, control de calidad

(2) Medidas antidumping

(3) Medidas fito y zoo sanitarias

(4) y (5) Estos estimativo incluye restricciones cuantitativas reales e implícitas, requerimientos de contenido, reglas de origen y medidas de supervisión tales como requerimientos de registro y de inspección. Fuente: Roland-Holst, D., Reinert, K. y Shiells, C. "NAFTA liberalization and the role of nontariff barriers", North American Journal of Economics and Finance, Vol/año 5 No.2, pp. 137-168.

(4) Equivalentes Ad Valorem de BNA impuestas por Estados Unidos frente al resto del mundo tomadas de publicaciones públicas y privadas.

(5) Porcentaje de las importaciones cubiertas, consiste en tabulaciones de las importaciones bilaterales de BNA de Estados Unidos frente al resto del mundo. La información proviene de una base de datos combinada de la UNCTAD-GATT a cuatro dígitos según la clasificación SITC. Según los autores, esta última información es más confiable y detallada, además fue la usada por ellos para correr el modelo.

V. Conclusiones

1. Las exportaciones colombianas a Estados Unidos presentan una alta concentración y no muestran una alta utilización o aprovechamiento de las ventajas otorgadas por ese país a través del ATPA. Las razones que explican este hecho son tres: (i) Colombia no produce muchos de los productos beneficiados por las preferencias o no hay beneficios para los productos que actualmente exporta, por lo que no es posible aprovechar tales preferencias; ii) existen países que producen más barato y de forma más competitiva algunos productos, aún teniendo en cuenta las preferencias; y iii) hay otro tipo de restricciones que impiden el libre acceso a las mercancías, como las barreras no arancelarias.

2. Los productos relacionados con confección y textiles, en los que Colombia tiene una ventaja comparativa con respecto a Estados Unidos y que no están beneficiados bajo ningún tipo de preferencias¹⁹, tienen a Estados Unidos como su principal importador. Por el contrario, sectores con ventaja comparativa para Colombia y que presentan algún tipo de preferencia comercial no exportan de manera significativa a Estados Unidos, debido a la existencia de barreras no arancelarias.

3. Las preferencias arancelarias tipo ATPADEA ofrecen ventajas para los productos colombianos pero el efecto de un acuerdo bilateral con Estados Unidos es superior porque mejora la producción y la competitividad de los sectores en los cuales tenemos ventajas comparativas.

4. No participar en acuerdo comercial alguno deteriora la competitividad de la economía colombiana y nuestros competidores realizan las ganancias derivadas de la suscripción de acuerdos comerciales.

¹⁹ El nuevo esquema ATPDEA, vigente a partir de 2003 y hasta 2006 incluyó estos productos.

5. Debido a la existencia un acuerdo comercial con la Comunidad Andina y un trato preferencial por parte de nuestros principales socios comerciales, las ganancias adicionales de un acuerdo bilateral son superiores a las de un acuerdo multilateral.

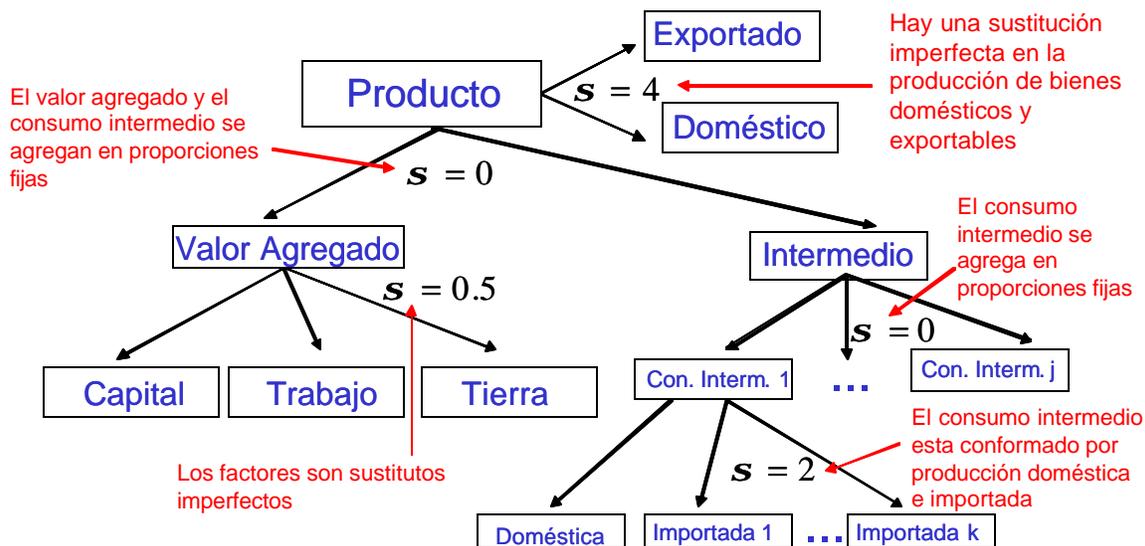
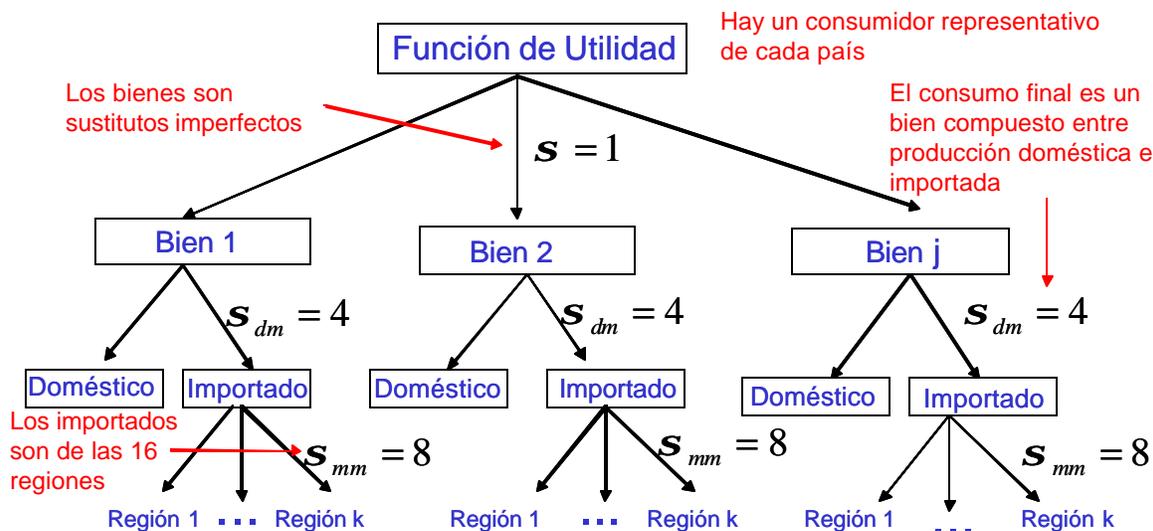
6. Cuando se considera los efectos de mayor inversión extranjera producto de la liberalización del sector servicios, las ganancias tanto del acuerdo bilateral como del ALCA son evidentes.

7. El acuerdo bilateral debería aprovechar los beneficios derivados del ATPADEA sin ceder mucho terreno en algunos productos agrícolas y manufacturas livianas.

8. Para obtener mejores resultados con la firma de un acuerdo bilateral, en las negociaciones se deben tener en cuenta el desmonte de las barreras no arancelarias y evaluar claramente los compromisos que adicionales que se adquieren en temas diferentes a los puramente comerciales.

ANEXO 1

ESTRUCTURA DEL MODELO DE EQUILIBRIO GENERAL MULTIPAÍS



La letra griega sigma (s) es la elasticidad de sustitución. Esta indica el grado de sustitución entre bienes tanto en la función de producción, como en la función de utilidad. Así cuando sigma toma un valor de cero, no existe ningún tipo de sustitución entre bienes y por lo tanto el bien producido utiliza proporciones fijas de los factores o es consumido en proporciones fijas por los consumidores. En este caso los bienes son complementarios.

Cuando sigma toma el valor de 1 implica que los bienes son sustitutos imperfectos ya sea en producción o en consumo. Este tipo de funciones se conocen con el nombre de funciones Cobb-Douglas.

Un valor de sigma mayor que uno indica que la sustitución entre bienes es relativamente fácil, mientras que un valor de esta elasticidad menor que uno indica que las condiciones tecnológicas o de las preferencias de los consumidores hace difícil la sustitución entre bienes.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
1	La coyuntura económica en Colombia y Venezuela	Andrés Langebaek Patricia Delgado Fernando Mesa Parra	Octubre 1992
2	La tasa de cambio y el comerciocolombo-venezolano	Fernando Mesa Parra Andrés Langebaek	Noviembre 1992
3	¿Las mayores exportaciones colombianas de café redujeron el precio externo?	Carlos Esteban Posada Andrés Langebaek	Noviembre 1992
4	El déficit público: una perspectiva macroeconómica.	Jorge Enrique Restrepo Juan Pablo Zárate Carlos Esteban Posada	Noviembre 1992
5	El costo de uso del capital en Colombia.	Mauricio Olivera	Diciembre 1992
6	Colombia y los flujos de capital privado a América Latina	Andrés Langebaek	Febrero 1993
7	Infraestructura física. "Clubs de convergencia" y crecimiento económico.	José Dario Uribe	Febrero 1993
8	El costo de uso del capital: una nueva estimación (Revisión)	Mauricio Olivera	Marzo 1993
9	Dos modelos de transporte de carga por carretera.	Carlos Esteban Posada Edgar Trujillo Ciro Alvaro Concha Juan Carlos Elorza	Marzo 1993
10	La determinación del precio interno del café en un modelo de optimización intertemporal.	Carlos Felipe Jaramillo Carlos Esteban Posada Edgar Trujillo Ciro	Abril 1993
11	El encaje óptimo	Edgar Trujillo Ciro Carlos Esteban Posada	Mayo 1993
12	Crecimiento económico, "Capital humano" y educación: la teoría y el caso colombiano posterior a 1945	Carlos Esteban Posada	Junio 1993
13	Estimación del PIB trimestral según los componentes del gasto.	Rafael Cubillos Fanny Mercedes Valderrama	Junio 1993
14	Diferencial de tasas de interés y flujos de capital en Colombia (1980-1993)	Andrés Langebaek	Agosto 1993
15	Empleo y capital en Colombia: nuevas estimaciones (1950-1992)	Adriana Barrios Marta Luz Henao Carlos Esteban Posada Fanny Mercedes Valderrama Diego Mauricio Vásquez	Septiembre 1993
16	Productividad, crecimiento y ciclos en la economía colombiana (1967-1992)	Carlos Esteban Posada	Septiembre 1993
17	Crecimiento económico y apertura en Chile y México y perspectivas para Colombia.	Fernando Mesa Parra	Septiembre 1993
18	El papel del capital público en la producción, inversión y el crecimiento económico en Colombia.	Fabio Sánchez Torres	Octubre 1993
19	Tasa de cambio real y tasa de cambio de equilibrio.	Andrés Langebaek	Octubre 1993
20	La evolución económica reciente: dos interpretaciones alternativas.	Carlos Esteban Posada	Noviembre 1993
21	El papel de gasto público y su financiación en la coyuntura actual: algunas implicaciones complementarias.	Alvaro Zarta Avila	Diciembre 1993
22	Inversión extranjera y crecimiento económico.	Alejandro Gaviria	Diciembre 1993

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
		Javier Alberto Gutiérrez	
23	Inflación y crecimiento en Colombia	Alejandro Gaviria Carlos Esteban Posada	Febrero 1994
24	Exportaciones y crecimiento en Colombia	Fernando Mesa Parra	Febrero 1994
25	Experimento con la vieja y la nueva teoría del crecimiento económico (¿porqué crece tan rápido China?)	Carlos Esteban Posada	Febrero 1994
26	Modelos económicos de criminalidad y la posibilidad de una dinámica prolongada.	Carlos Esteban Posada	Abril 1994
27	Regímenes cambiarios, política macroeconómica y flujos de capital en Colombia.	Carlos Esteban Posada	Abril 1994
28	Comercio intraindustrial: el caso colombiano	Carlos Pombo	Abril 1994
29	Efectos de una bonanza petrolera a la luz de un modelo de optimización intertemporal.	Hernando Zuleta Juan Pablo Arango	Mayo 1994
30	Crecimiento económico y productividad en Colombia: una perspectiva de largo plazo (1957-1994)	Sergio Clavijo	Junio 1994
31	Inflación o desempleo: ¿Acaso hay escogencia en Colombia?	Sergio Clavijo	Agosto 1994
32	La distribución del ingreso y el sistema financiero	Edgar Trujillo Ciro	Agosto 1994
33	La trinidad económica imposible en Colombia: estabilidad cambiaria, independencia monetaria y flujos de capital libres	Sergio Clavijo	Agosto 1994
34	¿'Déjà vu?': tasa de cambio, deuda externa y esfuerzo exportador en Colombia.	Sergio Clavijo	Mayo 1995
35	La crítica de Lucas y la inversión en Colombia: nueva evidencia	Mauricio Cárdenas Mauricio Olivera	Septiembre 1995
36	Tasa de Cambio y ajuste del sector externo en Colombia.	Fernando Mesa Parra Dairo Estrada	Septiembre 1995
37	Análisis de la evolución y composición del Sector Público.	Mauricio Olivera G. Manuel Fernando Castro Q. Fabio Sánchez T.	Septiembre 1995
38	Incidencia distributiva del IVA en un modelo del ciclo de vida.	Juan Carlos Parra Osorio Fabio José Sánchez T.	Octubre 1995
39	Por qué los niños pobres no van a la escuela? (Determinantes de la asistencia escolar en Colombia)	Fabio Sánchez Torres Jairo Augusto Núñez M.	Noviembre 1995
40	Matriz de Contabilidad Social 1992.	Fanny M. Valderrama Javier Alberto Gutiérrez	Diciembre 1995
41	Multiplicadores de Contabilidad derivados de la Matriz de Contabilidad Social	Javier Alberto Gutiérrez Fanny M. Valderrama G.	Enero 1996
42	El ciclo de referencia de la economía colombiana.	Martin Maurer María Camila Uribe S.	Febrero 1996
43	Impacto de las transferencias intergubernamentales en la distribución interpersonal del ingreso en Colombia.	Juan Carlos Parra Osorio	Marzo 1996
44	Auge y colapso del ahorro empresarial en Colombia: 1983-1994	Fabio Sánchez Torres Guillermo Murcia Guzmán Carlos Oliva Neira	Abril 1996
45	Evolución y comportamiento del gasto público en Colombia: 1950-1994	Cielo María Numpaque Ligia Rodríguez Cuestas	Mayo 1996

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
46	Los efectos no considerados de la apertura económica en el mercado laboral industrial.	Fernando Mesa Parra Javier Alberto Gutiérrez	Mayo 1996
47	Un modelo de Financiamiento óptimo de un aumento permanente en el gasto público: Una ilustración con el caso colombiano.	Alvaro Zarta Avila	Junio 1996
48	Estadísticas descriptivas del mercado laboral masculino y femenino en Colombia: 1976 -1995	Rocío Ribero M. Carmen Juliana García B.	Agosto 1996
49	Un sistema de indicadores líderes para Colombia	Martín Maurer María Camila Uribe Javier Birchenall	Agosto 1996
50	Evolución y determinantes de la productividad en Colombia: Un análisis global y sectorial	Fabio Sánchez Torres Jorge Iván Rodríguez Jairo Núñez Méndez	Agosto 1996
51	Gobernabilidad y Finanzas Públicas en Colombia.	César A. Caballero R	Noviembre 1996
52	Tasas Marginales Efectivas de Tributación en Colombia.	Mauricio Olivera G.	Noviembre 1996
53	Un modelo keynesiano para la economía colombiana	Fabio José Sánchez T. Clara Elena Parra	Febrero 1997
54	Trimestralización del Producto Interno Bruto por el lado de la oferta.	Fanny M. Valderrama	Febrero 1997
55	Poder de mercado, economías de escala, complementariedades intersectoriales y crecimiento de la productividad en la industria colombiana.	Juán Mauricio Ramírez	Marzo 1997
56	Estimación y calibración de sistemas flexibles de gasto.	Orlando Gracia Gustavo Hernández	Abril 1997
57	Mecanismos de ahorro e Inversión en las Empresas Públicas Colombianas: 1985-1994	Fabio Sánchez Torres Guillermo Murcia G.	Mayo 1997
58	Capital Flows, Savings and investment in Colombia: 1990-1996	José Antonio Ocampo G. Camilo Ernesto Tovar M.	Mayo 1997
59	Un Modelo de Equilibrio General Computable con Competencia imperfecta para Colombia.	Juan Pablo Arango Orlando Gracia Gustavo Hernández Juan Mauricio Ramírez	Junio 1997
60	El cálculo del PIB Potencial en Colombia.	Javier A. Birchenall J.	Julio 1997
61	Determinantes del Ahorro de los hogares. Explicación de su caída en los noventa.	Alberto Castañeda C. Gabriel Piraquive G.	Julio 1997
62	Los ingresos laborales de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995	Rocío Ribero Claudia Meza	Agosto 1997
63	Determinantes de la participación laboral de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995	Rocío Ribero Claudia Meza	Agosto 1997
64	Inversión bajo incertidumbre en la Industria Colombiana: 1985-1995	Javier A. Birchenall	Agosto 1997
65	Modelo IS-LM para Colombia. Relaciones de largo plazo y fluctuaciones económicas.	Jorge Enrique Restrepo	Agosto 1997
66	Correcciones a los Ingresos de las Encuestas de hogares y distribución del Ingreso Urbano en Colombia.	Jairo A. Núñez Méndez Jaime A. Jiménez Castro	Septiembre 1997
67	Ahorro, Inversión y Transferencias en las Entidades Territoriales Colombianas	Fabio Sánchez Torres Mauricio Olivera G. Giovanni Cortés S.	Octubre 1997

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
68	Efectos de la Tasa de cambio real sobre la Inversión industrial en un Modelo de transferencia de precios.	Fernando Mesa Parra Leyla Marcela Salguero Fabio Sánchez Torres	Octubre 1997
69	Convergencia Regional: Una revisión del caso Colombiano.	Javier A. Birchenall Guillermo E. Murcia G.	Octubre 1997
70	Income distribution, human capital and economic growth in Colombia.	Javier A. Birchenall	Octubre 1997
71	Evolución y determinantes del Ahorro del Gobierno Central.	Fabio Sánchez Torres Ma. Victoria Angulo	Noviembre 1997
72	Macroeconomic Performance and Inequality in Colombia: 1976-1996	Raquel Bernal Mauricio Cárdenas Jairo Núñez Méndez Fabio Sánchez Torres	Diciembre 1997
73	Liberación comercial y salarios en Colombia: 1976-1994	Donald Robbins	Enero 1998
74	Educación y salarios relativos en Colombia: 1976-1995 Determinantes, evolución e implicaciones para la distribución del Ingreso	Jairo Núñez Méndez Fabio Sánchez Torres	Enero 1998
75	La tasa de interés “óptima”	Carlos Esteban Posada Edgar Trujillo Ciro	Febrero 1998
76	Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991-1996	Edgar Trujillo Ciro Martha Elena Badel	Marzo 1998
77	Elasticidades Precio y Sustitución para la Industria Colombiana.	Juán Pablo Arango Orlando Gracia Gustavo Hernández	Marzo 1998
78	Flujos Internacionales de Capital en Colombia: Un enfoque de Portafolio	Ricardo Rocha García Fernando Mesa Parra	Marzo 1998
79	Macroeconomía, ajuste estructural y equidad en Colombia: 1978-1996	José Antonio Ocampo María José Pérez Camilo Ernesto Tovar Francisco Javier Lasso	Marzo 1998
80	La Curva de Salarios para Colombia. Una Estimación de las Relaciones entre el Desempleo, la Inflación y los Ingresos Laborales: 1984- 1996.	Fabio Sánchez Torres Jairo Núñez Méndez	Marzo 1998
81	Participación, Desempleo y Mercados Laborales en Colombia.	Jaime Tenjo G. Rocio Ribero M.	Abril 1998
82	Reformas comerciales, márgenes de beneficio y productividad en la industria colombiana	Juán Pablo Arango Orlando Gracia Gustavo Hernández Juán Mauricio Ramírez	Abril 1998
83	Capital y Crecimiento Económico en un Modelo Dinámico: Una presentación de la dinámica Transicional para los casos de EEUU y Colombia	Alvaro Zarta Avila	Mayo 1998.
84	Determinantes de la Inversión en Colombia: Evidencia sobre el capital humano y la violencia.	Clara Helena Parra	Junio 1998.
85	Mujeres en sus casas: Un recuento de la población Femenina económicamente activa	Piedad Urdinola Contreras	Junio 1998.
86	Descomposición de la desigualdad del Ingreso laboral Urbano en Colombia: 1976-1997	Fabio Sánchez Torres Jairo Núñez Méndez	Junio 1998.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
87	El tamaño del Estado Colombiano Indicadores y tendencias: 1976-1997	Angela Cordi Galat	Junio 1998.
88	Elasticidades de sustitución de las importaciones para la economía colombiana.	Gustavo Hernández	Junio 1998.
89	La tasa natural de desempleo en Colombia	Martha Luz Henao Norberto Rojas	Junio 1998.
90	The role of shocks in the colombian economy	Ana María Menéndez	Julio 1998.
91	The determinants of Human Capital Accumulation in Colombia, with implications for Trade and Growth Theory	Donald J. Robbins	Julio 1998.
92	Estimaciones de funciones de demanda de trabajo dinámicas para la economía colombiana, 1980-1996	Alejandro Vivas Benítez Stefano Farné Dagoberto Urbano	Julio 1998.
93	Análisis de las relaciones entre violencia y equidad.	Alfredo Sarmiento Lida Marina Becerra	Agosto 1998.
94	Evaluación teórica y empírica de las exportaciones no tradicionales en Colombia	Fernando Mesa Parra María Isabel Cock Angela Patricia Jiménez	Agosto 1998.
95	Valoración económica del empleo doméstico femenino no remunerado, en Colombia, 1978-1993	Piedad Urdinola Contreras	Agosto 1998.
96	Eficiencia en el Gasto Público de Educación.	María Camila Uribe	Agosto 1998.
97	El desempleo en Colombia: tasa natural, desempleo cíclico y estructural y la duración del desempleo: 1976-1998.	Jairo Núñez M. Raquel Bernal S.	Septiembre 1998.
98	Productividad y retornos sociales del Capital humano: Microfundamentos y evidencia para Colombia.	Francisco A. González R. Carolina Guzmán R. Angela L. Pachón G.	Noviembre 1998.
99	Reglas monetarias en Colombia y Chile	Jorge E. Restrepo L.	Enero 1999.
100	Inflation Target Zone: The Case of Colombia: 1973-1994	Jorge E. Restrepo L.	Febrero 1999.
101	¿ Es creíble la Política Cambiaria en Colombia?	Carolina Hoyos V.	Marzo 1999.
102	La Curva de Phillips, la Crítica de Lucas y la persistencia de la inflación en Colombia.	Javier A. Birchenall	Abril 1999.
103	Un modelo macroeconómico para la economía Colombiana	Javier A. Birchenall Juan Daniel Oviedo	Abril 1999.
104	Una revisión de la literatura teórica y la experiencia Internacional en regulación	Marcela Eslava Mejía	Abril 1999.
105	El transporte terrestre de carga en Colombia Documento para el Taller de Regulación.	Marcela Eslava Mejía Eleonora Lozano Rodríguez	Abril 1999.
106	Notas de Economía Monetaria. (Primera Parte)	Juan Carlos Echeverry G.	Abril 1999.
107	Ejercicios de Causalidad y Exogeneidad para Ingresos salariales nominales públicos y privados Colombianos (1976-1997).	Mauricio Bussolo Orlando Gracia Camilo Zea	Mayo 1999.
108	Real Exchange Rate Swings and Export Behavior: Explaining the Robustness of Chilean Exports.	Felipe Illanes	Mayo 1999.
109	Segregación laboral en las 7 principales ciudades del país.	Piedad Urdinola	Mayo 1999.
110	Estimaciones trimestrales de la línea de pobreza y sus relaciones con el desempeño macroeconómico Colombiano: (1977-1997)	Jairo Núñez Méndez Fabio José Sánchez T.	Mayo 1999

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
111	Costos de la corrupción en Colombia.	Marta Elena Badel	Mayo 1999
112	Relevancia de la dinámica transicional para el crecimiento de largo plazo: Efectos sobre las tasas de interés real, la productividad marginal y la estructura de la producción para los casos de EEUU y Colombia..	Alvaro Zarta	Junio 1999
113	La recesión actual en Colombia: Flujos, Balances y Política anticíclica	Juan Carlos Echeverry	Junio 1999
114	Monetary Rules in a Small Open Economy	Jorge E. Restrepo L.	Junio 1999
115	El Balance del Sector Público y la Sostenibilidad Fiscal en Colombia	Juan Carlos Echeverry Gabriel Piraquive Natalia Salazar Ma. Victoria Angulo Gustavo Hernández Cielo Ma. Numpaqué Israel Fainboim Carlos Jorge Rodríguez	Junio 1999
116	Crisis y recuperación de las Finanzas Públicas lecciones de América Latina para el caso colombiano.	Marcela Eslava Mejía	Julio 1999
117	Complementariedades Factoriales y Cambio Técnico en la Industria Colombiana.	Gustavo Hernández Juan Mauricio Ramírez	Julio 1999
118	¿Hay un estancamiento en la oferta de crédito?	Juan Carlos Echeverry Natalia Salazar	Julio 1999
119	Income distribution and macroeconomics in Colombia.	Javier A. Birchenall J.	Julio 1999.
120	Transporte carretero de carga. Taller de regulación. DNP-UMACRO. Informe final.	Juan Carlos Echeverry G. Marcela Eslava Mejía Eleonora Lozano Rodríguez	Agosto 1999.
121	¿ Se cumplen las verdades nacionales a nivel regional? Primera aproximación a la construcción de matrices de contabilidad social regionales en Colombia.	Nelly. Angela Cordi Galat	Agosto 1999.
122	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 1 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
123	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 2 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
124	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 3 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
125	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 4 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
126	El capital social en Colombia. La medición nacional con el BARCAS Separata N° 5 de 5	John SUDARSKY	Octubre 1999.
127	The Liquidity Effect in Colombia	Jorge E. Restrepo	Noviembre 1999.
128	Upac: Evolución y crisis de un modelo de desarrollo.	Juan C Echeverry Orlando Gracia B. Piedad Urdinola	Diciembre 1999.
129	Confronting fiscal imbalances via intertemporal Economics, politics and justice: the case of Colombia	Juan C Echeverry Verónica Navas-Ospina	Diciembre 1999.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
130	La tasa de interés en la coyuntura reciente en Colombia.	Jorge Enrique Restrepo Edgar Trujillo Ciro	Diciembre 1999.
131	Los ciclos económicos en Colombia. Evidencia empírica: (1977-1998)	Jorge Enrique Restrepo José Daniel Reyes Peña	Enero 2000.
132	Colombia's natural trade partners and its bilateral trade performance: Evidence from 1960 to 1996	Hernán Eduardo Vallejo	Enero 2000.
133	Los derechos constitucionales de prestación y sus implicaciones económico- políticas. Los casos del derecho a la salud y de los derechos de los reclusos	Luis Carlos Sotelo	Febrero 2000.
134	La reactivación productiva del sector privado colombiano (Documento elaborado para el BID)	Luis Alberto Zuleta	Marzo 2000.
135	Geography and Economic Development: A Municipal Approach for Colombia.	Fabio José Sánchez T. Jairo Núñez Méndez	Marzo 2000.
136	La evaluación de resultados en la modernización del Estado en América Latina. Restricciones y Estrategia para su desarrollo.	Eduardo Wiesner Durán	Abril 2000.
137	La regulación de precios del transporte de carga por carretera en Colombia.	Marcela Eslava Mejía	Abril 2000.
138	El conflicto armado en Colombia. Una aproximación a la teoría de juegos.	Yuri Gorbaneff Flavio Jácome	Julio 2000.
139	Determinación del consumo básico de agua potable subsidiable en Colombia.	Juan Carlos Junca Salas	Noviembre 2000.
140	Incidencia fiscal de los incentivos tributarios	Juan Ricardo Ortega Gabriel Armando Piraquive Gustavo Adolfo Hernández Carolina Soto Losada Sergio Iván Prada Juan Mauricio Ramirez	Noviembre 2000.
141	Exenciones tributarias: Costo fiscal y análisis de incidencia	Gustavo A. Hernández Carolina Soto Losada Sergio Iván Prada Juan Mauricio Ramirez	Diciembre 2000
142	La contabilidad del crecimiento, las dinámicas transicionales y el largo plazo: Una comparación internacional de 46 países y una presentación de casos de economías tipo: EEUU, Corea del Sur y Colombia.	Alvaro Zarta Avila	Febrero 2001
143	¿Nos parecemos al resto del mundo? El Conflicto colombiano en el contexto internacional.	Juan Carlos Echeverry G. Natalia Salazar Ferro Verónica Navas Ospina	Febrero 2001
144	Inconstitucionalidad del Plan Nacional de Desarrollo: causas, efectos y alternativas.	Luis Edmundo Suárez S. Diego Mauricio Avila A.	Marzo 2001
145	La afiliación a la salud y los efectos redistributivos de los subsidios a la demanda.	Hernando Moreno G.	Abril 2001
146	La participación laboral: ¿qué ha pasado y qué podemos esperar?	Mauricio Santamaría S. Norberto Rojas Delgadillo	Abril 2001
147	Análisis de las importaciones agropecuarias en la década de los Noventa.	Gustavo Hernández Juan Ricardo Perilla	Mayo 2001
148	Impacto económico del programa de Desarrollo alternativo del Plan Colombia	Gustavo A. Hernández Sergio Iván Prada Juan Mauricio Ramírez	Mayo 2001

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
149	Análisis de la presupuestación de la inversión de la Nación.	Ulpiano Ayala Oramas	Mayo 2001
150	DNPENSION: Un modelo de simulación para estimar el costo fiscal del sistema pensional colombiano.	Juan Carlos Parra Osorio	Mayo 2001
151	La oferta de combustible de Venezuela en la frontera con Colombia: una aproximación a su cuantificación	Hernando Moreno G.	Junio 2001
152	Shocks fiscales y términos de intercambio en el caso colombiano.	Ómer ÖZAK MUÑOZ.	Julio 2001
153	Demanda por importaciones en Colombia: Una estimación.	Igor Esteban Zuccardi	Julio 2001
154	Elementos para mejorar la adaptabilidad del mercado laboral colombiano.	Mauricio Santa María S. Norberto Rojas Delgadillo	Agosto 2001
155	¿Qué tan poderosas son las aerolíneas colombianas? Estimación de poder de mercado de las rutas colombianas.	Ximena Peña Parga	Agosto 2001
156	Elementos para el debate sobre una nueva reforma pensional en Colombia.	Juan Carlos Echeverry Andrés Escobar Arango César Merchán Hernández Gabriel Piraquive Galeano Mauricio Santa María S.	Septiembre 2001
157	Agregando votos en un sistema altamente desistitucionalizado.	Francisco Gutiérrez Sanín	Octubre 2001
158	Eficiencia -X en el Sector Bancario Colombiano	Carlos Alberto Castro I	Noviembre 2001
159	Determinantes de la calidad de la educación en Colombia.	Alejandro Gaviria Jorge Hugo Barrientos	Noviembre 2001
160	Evaluación de la descentralización municipal. Descentralización y macroeconomía	Fabio Sánchez Torres	Noviembre 2001
161	Impuestos a las transacciones: Implicaciones sobre el bienestarRodrigo Suescún y el crecimiento.	Rodrigo Suescún	Noviembre 2001
162	Strategic Trade Policy and Exchange Rate Uncertainty	Fernando Mesa Parra	Noviembre 2001
163	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Avances y resultados de la descentralización Política en Colombia	Alberto Maldonado C.	Noviembre 2001
164	Choques financieros, precios de activos y recesión en Colombia.	Alejandro Badel Flórez	Noviembre 2001
165	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. ¿Se consolidó la sostenibilidad fiscal de los municipios colombianos durante los años noventa.	Juan Gonzalo Zapata Olga Lucía Acosta Adriana González	Noviembre 2001
166	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. La descentralización en el Sector de Agua potable y Saneamiento básico.	Maria Mercedes Maldonado Gonzalo Vargas Forero	Noviembre 2001
167	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. La relación entre corrupción y proceso de descentralización en Colombia.	Edgar González Salas	Diciembre 2001
168	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Estudio general sobre antecedentes, diseño, avances y resultados generales del proceso de descentralización territorial en el Sector Educativo.	Carmen Helena Vergara Mary Simpson	Diciembre 2001
169	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Componente de capacidad institucional.	Edgar González Salas	Diciembre 2001

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
170	Evaluación de la descentralización municipal en Colombia. Evaluación de la descentralización en Salud en Colombia.	Iván Jaramillo Pérez	Diciembre 2001
171	External Trade, Skill, Technology and the recent increase of income inequality in Colombia	Mauricio Santa María S.	Diciembre 2001
172	Seguimiento y evaluación de la participación de los resguardos indígenas en los ingresos corrientes de la Nación para el período 1998 y 1999.	Dirección de Desarrollo Territorial	Diciembre 2001
173	Exposición de Motivos de la Reforma de la Ley 60 de 1993. Sector Educación y Sector Salud	Dirección de Desarrollo Social	Diciembre 2001
174	Transferencias, incentivos y la endogenidad del gasto Territorial. Seminario internacional sobre Federalismo fiscal - Secretaría de Hacienda de México, CEPAL, ILPES, CAF - Cancún, México. 18-20 de Mayo de 2000	Eduardo Wiesner Durán	Enero 2002.
175	Cualificación laboral y grado de sindicalización	Flavio Jácome Liévano	Enero 2002.
176	OFFSETS: Aproximación teórica y experiencia Internacional.	Nohora Eugenia Posada Yaneth Cristina Giha Tovar Paola Buendía García Alvaro José Chávez G.	Febrero 2002.
177	Pensiones: conceptos y esquemas de financiación	César Augusto Merchán H.	Febrero 2002.
178	La erradicación de las minas antipersonal sembradas en Colombia - Implicaciones y costos-	Yilberto Lahuerta P. Ivette María Altamar	Marzo 2002.
179	Economic growth in Colombia: A reversal of "Fortune"?	Mauricio Cárdenas S.	Marzo 2002.
180	El siglo del modelo de desarrollo.	Juan Carlos Echeverry G	Abril 2002.
181	Metodología de un Modelo ARIMA condicionado para el pronóstico del PIB.	Juan Pablo Herrera S. Gustavo A. Hernández D.	Abril 2002.
182	¿Cuáles son los colombianos con pensiones privilegiadas?	César Augusto Merchán H.	Abril 2002.
183	Garantías en carreteras de primera generación. Impacto económico.	José Daniel Reyes Peña.	Abril 2002
184	Impacto económico de las garantías de la Nación en proyectos de infraestructura.	José Daniel Reyes Peña.	Abril 2002
185	Aproximación metodológica y cuantitativa de los costos económicos generados por el problema de las drogas ilícitas en Colombia (1995 - 2000)	Ricardo Pérez Sandoval Andrés Vergara Ballén Yilberto Lahuerta P	Abril 2002
186	Tendencia, ciclos y distribución del ingreso en Colombia: una crítica al concepto de "modelo de desarrollo"	Juan Carlos Echeverry G. Andrés Escobar Arango Mauricio Santa María S.	Abril 2002.
187	Crecimiento y ciclos económicos. Efectos de los choques de oferta y demanda en el crecimiento colombiano	Igor Esteban Zuccardi H.	Mayo 2002.
188	A general equilibrium model for tax policy analysis in Colombia. The MEGATAX model.	Thomas F. Rutherford. Miles K. Light	Mayo 2002.
189	A dynamic general equilibrium model for tax policy analysis in Colombia.	Thomas F. Rutherford. Miles K. Light Gustavo Hernández	Mayo 2002.
190	Sistema Bancario Colombiano: ¿Somos eficientes a nivel internacional?	Alejandro Badel Flórez.	Junio 2002.

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
191	Política para mejorar el servicio de transporte público urbano de pasajeros.	DNP: DIE- GEINF	Junio 2002.
192	Two decades of economic and social development in urban Colombia: a mixed outcome	Carlos Eduardo Vélez Mauricio Santa María, Natalia Millán Bénédicte De La Brière World Bank (LAC/PREM)	Junio 2002.
193	¿Cuáles colegios ofrecen mejor educación en Colombia?	Jairo Núñez Méndez Roberto Steiner Ximena Cadena Renata Pardo CEDE, U. de los Andes	Junio 2002.
194	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las nuevas teorías y enfoques conceptuales sobre el desarrollo regional. ¿Hacia un nuevo paradigma? Separata 1 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
195	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las políticas regionales: Un enfoque por generaciones Separata 2 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
196	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Un mundo de geometría variable: Los territorios que ganan y los que pierden. Separata 3 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
197	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Enfoques teóricos y evidencias empíricas sobre el desarrollo regional en Colombia. Separata 4 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
198	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las políticas regionales en Colombia. Separata 5 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
199	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Tendencias del desarrollo regional en Colombia. -Polarización, apertura y conflicto- Separata 6 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
200	Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Marco conceptual y metodológico para el diseño de una nueva generación de políticas de desarrollo regional en Colombia. Separata 7 de 7	Edgard Moncayo J.	Julio 2002.
201	Viabilidad de los servicios públicos domiciliarios en la ciudad de Santiago de Cali.	Mauricio Santa María Francisco Bernal Carlos David Beltrán David Villalba	Agosto 2002
202	Optimal enforcement: Finding the right balance	Jaime Andrés Estrada	Agosto 2002
203	Does corporate governance matter for developing countries? An overview of the Mexican case.	Paula Acosta Márquez	Agosto 2002

ARCHIVOS DE ECONOMÍA

No	Título	Autores	Fecha
204	Reflexiones sobre el proceso de paz del gobierno de Andrés PASTRANA y las FARC-Ep: (1998-2002)	Camilo Leguízamo	Agosto 2002
205	Contratación pública en Colombia y teoría Económica.	Yuri Gorbaneff	Septiembre 2002.
206	Does planning pay to perform in infrastructure? Deconstructing the babylon tower on the planning/ performance relationships in energy, telecommunications and transport sectors – colombian case.	Daniel Torres Gracia	Septiembre 2002.
207	A dynamic analysis of household decision making in urban Colombia, 1976-1998 Changes in household structure, human capital and its returns, and female labor force participation .	Fabio Sánchez Torres Jairo Núñez Méndez	Octubre 2002.
208	Inversión pública sectorial y crecimiento Económico: Una aproximación desde la Metodología VAR.	Alvaro A. Perdomo S.	Octubre 2002.
209	Impacto macroeconómico y distributivo del Impuesto de seguridad democrática.	Ömer Özak Muñoz. Oscar Mauricio Valencia	Octubre 2002.
210	Empleo informal y evasión fiscal en Colombia.	Jairo A. Núñez Méndez	Octubre 2002.
211	Diagnóstico del programa de reinserción en Colombia: mecanismos para incentivar la desmovilización voluntaria individual.	Maria Eugenia Pinto B. Andrés Vergara Ballén Yilberto Lahuerta P.	Noviembre 2002.
212	Economías de escala en los hogares y pobreza. Tesis para optar el título de Magíster en Teoría y Política Económica de la Universidad Nacional de Colombia.	Francisco Javier Lasso V.	Noviembre 2002.
213	Nueva metodología de Encuesta de hogares. ¿Más o menos desempleados?	Francisco Javier Lasso V.	Noviembre 2002.
214	Una aproximación de la Política Comercial Estratégica para el ingreso de Colombia al ALCA.	Ricardo E. Rocha G.. Juan Ricardo Perilla Ramiro López Soler	Diciembre 2002.
215	The political business cycle in Colombia on the National and Regional level.	Allan Drazen Marcela Eslava University of Maryland	Enero 2003.
216	Balance macroeconómico de 2002 y Perspectivas para 2003.	Dirección de Estudios Económicos	Enero 2003.
217	Women workers in Bogotá 's Informal sector: Gendered impact of structural adjustment Policies in the 1990s. Tesis para optar el título de Magíster en Estudios de Desarrollo del Instituto de Estudios Sociales de The Hague - Holanda.	Jairo G. Isaza Castro	Febrero 2003.
218	Determinantes de la duración del desempleo en el área metropolitana de Cali 1988-1998. (Documento elaborado por profesores del Depar- tamento de Economía de la Universidad del Valle)	Carlos E. Castellar P. José Ignacio Uribe G.	Marzo 2003.
219	Conflicto, violencia y actividad criminal en Colombia: Un análisis espacial.	Fabio Sánchez Torres Ana María Díaz Michel Formisano	Marzo 2003.
220	Evaluating the impact of SENA on earnings and Employment.	Alejandro Gaviria Uribe Jairo A. Núñez Méndez	Abril 2003.
221	Un análisis de la relación entre inversión extranjera y Comercio exterior en la economía colombiana.	Erika Bibiana Pedraza	Abril 2003.

ARCHIVOS DE ECONOMIA

No	Título	Autores	Fecha
222	Free Trade Area of the Americas. An impact Assessment for Colombia.	Miles Kenneth. Light Thomas Fox Rutherford	Abril 2003.
223	Construcción de una Matriz de Contabilidad Social Financiera para Colombia.	Gustavo Adolfo Hernández	Mayo 2003.
224	Elementos para el análisis de Incidencia tributaria.	Andrés Escobar Gustavo Hernández Gabriel Piraquive Juan Mauricio Ramirez	Mayo 2003.
225	Desempeño económico por tipo de firma: Empresas nacionales vs. Grandes y pequeñas receptoras De inversión extranjera.	Erika Bibiana Pedraza	Mayo 2003.
226	El balance estructural del Gobierno Central en Colombia.	Natalia Salazar Diego Prada	Junio 2003.
227	Descentralización y Equidad en América Latina: Enlaces Institucionales y de Política	Eduardo Wiesner	Junio 2003.
228	Ciclos económicos y mercado laboral en Colombia: ¿quién gana más, quién pierde más? 1984-2000.	Fabio Sánchez Luz Magdalena Salas Oskar Nupia	Julio 2003.
229	Efectos de un acuerdo bilateral de libre comercio con Estados Unidos	Direcciones de Estudios Económicos y de Desarrollo Empresarial del DNP	Julio 2003.